

[1975 அக்டோபர் 25]

(7) அரசினர் தீர்மானம்.

பேரவை அலுவல் வரிசையில் மாற்றம்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, சட்டப் பேரவை 21 (3) விதியின் கீழ்—

“இன்றைய நிகழ்ச்சி நிரலில் குறிப்பிட்டுள்ள ‘அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்’ என்ற தலைப்பின் கீழுள்ள இனம் (4) ‘தமிழ் நாடு 1975 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றிய குழுக்கள் (பதவிக்கால நீட்டிப்பு) சட்ட முன்வடிவு’ என்பது இனம் (3)-க்கு முன்பாக எடுத்துக்கொள்ளப்படவேண்டும்” என்று முன்மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

(3) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்.

(ஒ) தமிழ் நாடு 1975 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியக் குழுக்கள் (பதவிக்கால நீட்டிப்பு) சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே,

“தமிழ் நாடு 1975 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியக் குழுக்கள் (பதவிக்கால நீட்டிப்பு) சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்து, அச் சட்ட முன்வடிவு ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்” என்று முன்மொழிகிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவரவர்களே, இந்த மசோதாவை நான் மிக வன்மையாக எதிர்க்கிறேன். காரணம் என்னவென்றால், இந்த மசோதா கொண்டு வருவதற்குப் பல்வேறு காரணங்கள் கூறப்பட்டு இருக்கிறது. குறிப்பாக, பஞ்சாயத்து வார்டுகள் பிரிவினை செய்வதற்குப் போதிய நேரம் கிடைக்கவில்லை என்ற

* 18—10—1975-ம் தேதிய தமிழ் நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

1975 அக்டோபர் 25] [திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

கருத்து கூறப்பட்டு இருக்கிறது. சில ஆண்டுகளுக்கு முன்பு எங்கள் மாவட்டத்தில் பஞ்சாயத்துப் பிரிவினைகளை அரசாங்கம் செய்வதாக இருந்தது. அதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் மறந்து இருக்க மாட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். ஒரே இரவோடு இரவாக 64 பஞ்சாயத்துக்களாக இருந்ததை, அங்கேயுள்ள பல்வேறு அரசியல் தலைவர்களின் வேண்டுகோளுக்கு இணங்க 128 பஞ்சாயத்துகளாக மாற்றி அமைத்த நிகழ்ச்சிகளை இந்த மன்றத்தில் இதற்கு முன்பு பல்வேறு சந்தர்ப்பங்களில் எடுத்துக் கூறி இருக்கிறோம். அந்தப் பஞ்சாயத்துக்கள் எல்லாம் யார் யாருக்கு எந்த முறையில் தேவைப்பட்டதோ அந்த முறையில் மாற்றியமைக்கப்பட்டது. இன்னும் அந்த நிலை நடைபெறுகிறது. ஆனால் இப்போது குறிப்பிட்டிருக்கிற காரணத்தைப் பார்க்கிற போது. இந்த மாநிலத்தில் இருக்கும் பஞ்சாயத்துக்களை எல்லாம் 1971-ஆம் ஆண்டு ஜனத்தொகை கணக்கின் அடிப்படையில் மாற்றியமைக்கப்படவேண்டுமென்று காரணம் எடுத்துக்காட்டப்பட்டு இருக்கிறது. 1971-ம் ஆண்டு முடிந்து நான்கு ஆண்டுகள் ஆகிவிட்டன. இந்த நான்காண்டுகளில் அந்த வேலையைச் செய்து இருக்கலாம். இந்த அரசு அதை இதுவரையில் செய்யாமல் இருந்ததற்குக் காரணம் என்ன? வார்டுகளைப் பிரிக்கவில்லை. அதனால் பஞ்சாயத்துத் தேர்தலை நடத்தமுடியவில்லை என்று சொல்வதை நிச்சயமாக இந்த நாட்டு மக்கள் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

(பிற்பகல் 1-30)

அடுத்ததாக, இன்னும் ப்ரெலிமினெரி அரேன்ஜ்மெண்ட்ஸ் செய்வதற்காக ஒன்பது மாதங்கள் தேவைப்படுகின்றன என்று காரணம் காட்டியிருக்கின்றார்கள். ப்ரெலிமினெரி அரேன்ஜ்மெண்ட்ஸ் செய்வதற்குச் சில நாட்களே போதும். பொதுத் தேர்தலை நடத்துவதற்கே இப்போது தேசத்தில் அதற்கான எல்லா ஏற்பாடுகளும் செய்யப்பட்டு இருக்கின்றன என்று பத்திரிகையில் வந்திருப்பதைப் பார்க்கிறோம். எந்த நேரத்தில் தேர்தல் என்று அறிவிக்கப்படுமோ என்ற ஐயப்பாடு எல்லோர் மனத்திலும் இருக்கின்றது. அதேபோல ஒத்தி வைக்கப்படுமோ என்ற ஐயப்பாடும் இருக்கின்றது. ஆனால் பொதுத் தேர்தல் என்று

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்] [1975 அக்டோபர் 25]

சொன்னால் அதற்கான எல்லா ஏற்பாடுகளும் தயாராகச் செய்திருக்கும்போது, பஞ்சாயத்துத் தேர்தலை மட்டும் நடத்துவதற்குத் தேவையான ப்ரெலிமினெரி அரேன்ஜ்மெண்ட்ஸ் செய்யவில்லை என்று சொன்னால் அதை நிச்சயம் நான் ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராயில்லை. பிப்ரவரி மாதம் தேசத்தில் பொதுத் தேர்தல் நடத்தப்பட வேண்டும் என்று சொன்னால் அதை நடத்தத் தயாராயிருக்கிறோம் என்றுதான் நான் எண்ணுகிறேன். அப்படிப்பட்ட பெரியதொரு வேலையைச் செய்யத் தயாராயிருக்கும்போது கேவலம் இந்தப் பஞ்சாயத்துத் தேர்தலை நடத்துவதற்குத் தயாராயில்லை என்றால் அதற்காகச் சொல்லப்படும் காரணங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளத் தக்கதாக இல்லை என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். அடுத்து, அரசாங்க உத்தரவில்,

“ Further, the Government in the Public (Elections) Department had imposed a ban prohibiting changes in the administrative units of local bodies with effect from 1st January 1975.”

என்று கூறப்பட்டிருக்கின்றது. அரசுக்கு நன்கு தெரியும், ஆகஸ்டு முதல் தேதியோடு இந்தப் பஞ்சாயத்துக்களின் ஆயுட்காலம் முடிவுறுகின்றது என்று. அதையொட்டி உடனடியாக இந்த அரசு தேர்தலை நடத்தக் கடமைப்பட்டு இருக்கின்றது. அது தெரிந்தும் ஜனவரி மாதத்தில் இந்த உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டு இருக்கின்றது. எனவே நிச்சயமாகச் சொல்லுவேன், இந்த அரசு இந்தத் தேர்தலை நடத்துவதற்குத் தயாராக இல்லை என்று.

மேலும், வறட்சி நிலைமைகளை ஒரு காரணமாகக் காண்பித்திருக்கின்றார்கள். 1967-ல் இப்படி ஒரு வறட்சி நிலை இருந்த நேரத்தில் தான் அப்போது பொதுத் தேர்தலை தைரியமாக நடத்தியிருக்கிறோம் என்பதையும் இந்த நேரத்தில் சுட்டிக் காண்பிக்க விரும்புகிறேன். அப்போது வறட்சி மட்டும் அல்ல, பண்டங்களின் பற்றாக்குறைகூட பெருமளவிற்கு இருந்தது. அப்படியும் அப்போது 1967-லே தேர்தலை நடத்தினோம். விளைவு என்னவாக இருந்தாலும் பரவாயில்லை; மக்களைச் சந்திக்கத் தயாராக இருக்கின்றோம் என்று தேர்தலை நடத்தினோம். ஆனால் இப்போது வறட்சியினை ஒரு காரணமாகக் கூறியிருப்பதானது மக்களை ஏமாற்றுவதாகும். வறட்சி இருக்கும்போதுதான், வறட்சி நிலைமைக்குக் காரணம் என்ன அல்லது காரணமானவர்கள் யார் என்று மக்கள்

1975 அக்டோபர் 25] [திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

சிந்திக்கின்ற வேளையில்தான் அவர்களுக்கு வாய்ப்பளிக்க வேண்டும் வாக்களிப்பதற்கு. மாநிலமாக இருந்தாலும் மத்திய அரசாக இருந்தாலும், இப்படிப்பட்ட காரணங்களைக் காண்பித்துத் தேர்தலைத் தள்ளி வைக்க எண்ணுவது விரும்பத்தக்கதல்ல என்று சுட்டிக்காண்பிக்க விரும்புகிறேன்.

இன்னும் ஒன்றைச் சுட்டிக்காண்பிக்க விரும்புகிறேன்.

“ It was also decided to restrict the term of office of the members and Presidents of newly constituted Panchayats also whose normal term would run beyond the 1st August 1976 ”

என்று இருக்கின்றது. இப்படிச் செய்வது எவ்வளவு அநீதி என்பதை இந்த அரசு சற்று எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

ஏதேதோ காரணங்களைக் காண்பித்து இப்போதுள்ள பஞ்சாயத்து அங்கத்தினர் பதவிக்காலத்தினை நீட்டிப்பதற்கு சட்டம் கொண்டு வருகின்றார்கள். இப்படித் தேர்தலைத் தள்ளிப் போட்டுக்கொண்டு, உள்ள பஞ்சாயத்துக் களென்ஸில்களின் ஆயுட்காலத்தினை நீடிப்பதற்குச் சட்டம் கொண்டு வருகின்றீர்கள் என்றால், நிச்சயமாக உங்களுக்கு ஜனநாயகத்தில் நம்பிக்கை இல்லை, முறைப்படி தேர்தலை நடத்துவதற்கு நீங்கள் தயாராக இல்லை என்பதைக் கூறி இந்த மசோதாவினை வன்மையாகக் கண்டிக்கின்றேன் என்று கூறி முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த மசோதாவினை எதிர்க்கும் முறையில் என் கருத்துக்கள் சுவ்வற்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த மசோதா நிறைவேறுகின்ற காரணத்தினால் நன்மை பெருகின்றவர்களில் நானும் ஒருவன், விருதுநகர் ஊராட்சி ஒன்றியத்தின் பெருந்தலைவர் என்ற முறையில். ஆலையங்கூட, இது ஜனநாயகத்திற்கு முற்றிலும் முரணான ஒரு மசோதா என்ற வகையில் இதை எதிர்த்துப் பேசக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன்.

அமைச்சர் அவர்கள் ஒன்றை மறந்திருக்க மாட்டார்கள். இந்தக் கட்சி ஆளும் கட்சியாக வருவதற்கு முன்னதாக, ஊராட்சி ஒன்றிய நிர்வாகங்களிலே ஏராளமான சீர்திருத்தங்களைச் செய்ய வேண்டும் என்று பல்வேறு கட்டங்களில் பேசியும், தீர்மானங்களாக

[திரு. பெ. சீனிவாசன்] [1975 அக்டோபர் 25]

நிறைவேற்றியும் பொது மேடைகளில் பேச்சுக்கள் மூலமாகவும் மக்களுக்கு அறிவித்திருக்கின்றார்கள். அப்படிப்பட்ட சீர்திருத்தங்களின் முதல் கட்டம்தான், ஊராட்சி மன்றத் தலைவர்களின் தேர்தலை நேரடியாக நடத்துவது என்பது.

அதற்கு அடுத்து, ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் பெருந்தலைவர்களையும் மக்களே நேரடியாகத் தேர்ந்தெடுப்பது என்ற ஒரு கட்டம் இருந்தது. அந்த இரண்டாவது கட்டம் வருவதற்குள், தமிழக அரசியலில் ஏற்பட்ட விபத்து காரணமாக, ஆளும் கட்சியில் ஏற்பட்ட சில நெருக்கடிகள், சில நிர்ப்பந்தங்கள் காரணமாக, எப்படியோ இருப்பதைக் காப்பாற்றிக் கொண்டால் போதும் ஸ்டேட்ஸ்-கோ-வினை மெய்ன்ட்டெய்ன் செய்து கொண்டால் போதும் என்ற நிர்ப்பந்தம் காரணமாக இப்போது இந்த மசோதா வருகின்றது. உங்களுக்கே சில பகுதிகளிலுள்ள சில அரசியல்வாதிகள் எப்படியோ கூடியவரையில் பதவியில் ஒட்டிக்கொண்டிருக்க வேண்டும் என்ற எண்ணம் காரணமாக, நண்பர் இராமச்சந்திரன் அவர்கள் இப்போது இந்த மசோதாவினைக் கொண்டுவரும் நிர்ப்பந்தத்திற்கு உள்ளாக்கப்பட்டு விட்டார் என்றே கருதுகிறேன். அவர் போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சராக இருந்த நேரத்தில் அந்தத் துறையில் எவ்வளவோ சீர்திருத்தங்களை, விரும்பத்தக்க மாற்றங்களைக் கொண்டுவந்தவர். அப்படிப்பட்ட நல்ல அமைச்சர் அவர்கள் இப்படிப்பட்ட ஒரு மோசமான மசோதாவினைக் கொண்டுவருவது அவருடைய தூதிரிஷ்டம் என்றே நான் கருதுகிறேன். மனப்பூர்வமாக இதைச் சொல்லுகின்றேன்.

ஆளும் கட்சியினைச் சார்ந்தவர்கள் உறுப்பினர்களாக, தலைவர்களாக இருக்கும் நேரத்தில் அவர்களுக்குச் சாதகமாக இருக்கின்றது தேர்தலைத் தள்ளி வைப்பது என்பது. ஆனால் அநேக நேரத்தில் என்ன செய்கின்றார்கள், பிற கட்சியினைச் சார்ந்தவர்கள் உள்ள இடங்களிலே, எங்கள் ஊராட்சி ஒன்றியத்திலேயே முழு மூச்சோடு இரண்டு மூன்று மாதகாலமாக உங்கள் ஆளும் கட்சியினர் சேர்ந்து கொண்டு நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் என்றெல்லாம் கொண்டு வருகின்றார்கள்.

தேர்தலுக்கு இடையூறு வறட்சி நிலையைக் காட்டும் நீங்கள், வறட்சி நிலையைப் போக்குவதற்கு ஒன்றும் செய்யாத நீங்கள், மாற்றுக் கட்சியினர் பதவியிலுள்ள இடங்களிலே அவர்களைப்

1975 அக்டோபர் 25] [திரு. பெ. சீனிவாசன்]

பதவியிலிருந்து நீக்குவதற்குக் கவனம் செலுத்துகின்றீர்கள் என்பதையும் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். இதன் மூலம் நாங்கள் தெரிந்து கொள்ளுவதெல்லாம், எப்படியாவது ஆளும் கட்சியினர் அந்தப் பதவிகளில் இருக்க வேண்டும், பிற கட்சியினர்களாக இருந்தால் அவர்கள் பதவியிலிருந்து நீக்கப்பட வேண்டும் என்பதில்தான் உங்கள் கட்சியினர் ஈடுபட்டிருக்கின்றார்கள் என்பதுதான்.

நீங்கள் எந்தக் காரணத்தினைக் காண்பித்து இந்தப் பதவிகளின் காலத்தினை நீட்டிக்கின்றீர்களோ அந்தக் காரணத்தினை நடைமுறையில் உங்கள் கட்சிக்காரர்கள் பின்பற்றவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். எதற்கு எடுத்தாலும், மத்தியப் போர்டு தேர்தலை நடத்தவில்லையே என்று சுலபமாகச் சொல்லி விடுகின்றீர்கள். ஆனால் இங்கே தள்ளிப் போடுகின்றீர்கள். இதைச் சுட்டிக்காட்டிப் பேசும் நேரத்தில், காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவர் திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் சொன்னதைப் போல குஜராத்ைப் பின்பற்றி, ஏன் தமிழ் நாட்டிலும் நகரசபை, ஊராட்சித் தேர்தல்களை, விளைவுகளைப் பற்றிக் கவலைப்படாமல், அவற்றை நடத்திவிட்டு, டெல்லியை நோக்கிக் கையை நீட்டினால் உங்களைப் பாராட்டலாம். ஆனால் நீங்கள் ஒரு நகராட்சி, ஊராட்சித் தேர்தல்களை நடத்த யோசிக்கும்போது, மத்திய அரசினைக் குறை கூறுவதற்குள்ள அருகதையை மாண்புமிகு ஆளும் தரப்பினர் இழுக்கின்றார்கள் என்பதனை அமைச்சர் அவர்களுக்குப் பணிவோடு சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

இன்று ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் பதவிக் காலத்தை நீட்டிப்பது என்பது 'பவர் கரப்ட்ஸ்' என்பதைத்தான் எடுத்துக் காட்டுகின்றது என்பது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியும். இப்போதுள்ள இந்த அதிகாரம் இப்படியே போய்க் கொண்டிருந்தால், அது துருப்பிடித்துப்போகும். எனவே, மக்களுக்கும் ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கும் புத்துணர்ச்சியினைத் தரத்தக்க வகையில் தேர்தல்களை எவ்வளவு சீக்கிரம் நடத்த முடியுமோ அந்த அளவுக்கு அவற்றை நடத்துவது நல்லது.

இப்போதுள்ள முறையில் வெறும் அரசு உத்தரவுகளையே, ஜி.ஓ-க்களையே நம்பி இன்றைக்கு ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் நிர்வாகம் நடக்கின்றது. அதன் காரணமாகத்தான் இன்று பல

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி] [1975 அக்டோபர் 25]

உத்தரவுகள் நீதி மன்றங்களிலே நிற்கின்றன. அதை விடுத்து, அவ்வளவையும் இணைத்து நல்லதொரு சட்டத்தினை அமைச்சர் அவர்கள் உருவாக்க வேண்டும் என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அதல்லாமல் இப்படிப்பட்ட வேலைகளில் அவரது திறமை வீணாகின்றது என்ற முறையில் இதை எதிர்க்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த மசோதா முழுக்க, முழுக்க ஜனநாயகத்திற்கு விரோதமான மசோதா. ஜனநாயகத்திற்கு முற்றிலும் முரணானது. மத்திய அரசு தேர்தலை நடத்தவில்லை என்று சொல்லுவது எப்படிப் பொருந்தும்? உங்களுக்கு பிப்ரவரி வரையில் டெர்ம் இருக்கின்றது. ஏன் அவசரப்படுகின்றீர்கள்? தைரியமிருந்தால் 1971-ல் கலைத்ததைப் போன்று கலைத்துவிட்டுக் கேட்பதுதானே? எனக்கு உள்ள பயம் எல்லாம், கேரளாவில் ஏற்கெனவே அந்த பிரியட் முடிந்து, அதற்கு மேலே எக்ஸ்டெண்டு பண்ணிக் கொடுத்தார்கள். அப்படிப்பட்ட எக்ஸ்டென்ஷன் வந்துவிடுமோ என்பதுதான். கேரளத்தில் எத்தனை முறை கவர்னர் ஆட்சி நடந்திருக்கிறது? அந்தமாதிரி இங்கே வந்ததா? அந்த நிலை இங்கே வராமல் இருக்கும்போது அதைப்பற்றி ஏன் இங்கே சொல்கிறீர்கள்? பிப்ரவரி-மார்ச் வரை உங்களுக்கு 'டெர்ம்' இருக்கிறது. அதற்குள் இப்போதே என்ன அவசரம்? வரும்போது . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இப்போதே சொல்லி விட்டால் மெம்பர்களுக்கு நிம்மதியாக இருக்கும். அதற்குமேல் என்ன செய்யவேண்டுமென்று முடிவு செய்துகொள்வார்கள்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : முன் ஏற்பாடுகள் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. தொகுதியிலே போய் வேலை செய்ய வேண்டும். அதனால்தான் முன்னாலே தெரிந்துவிட்டால் நல்லது என்று கருதுகிறோம்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : முப்பது நாள் இருந்தாலே ஆனை ஆளாக விடமாட்டேன் என்கிறார்கள். அதற்கு மேலும் அவகாசம் இருந்தால் கேட்கவா வேண்டும்? நான் 6 தேர்தல்களில் நின்றிருக்கிறேன். முப்பது நாட்களுக்குமேல் நாமினேஷனுக்கும், எலெக்ஷனுக்கும் இடையில் இருக்கக்கூடாது. இருந்தால் சமாளிக்க முடியாது.

1975 அக்டோபர் 25]

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: நானும் 5 தேர்தல்களில் நின்றிருக்கிறேன். அதிலே ஏற்பட்டிருக்கிற அனுபவத்தினால் சொல்கிறேன். எப்போது தேர்தல் வரும் என்று முன்கூட்டியே தெரிந்துவிட்டால் அதற்கேற்றபடி வேலை செய்துகொள்ளலாம்.

திரு. பெ. சீனிவாசன்: திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் அனுபவத்தில் ஏற்பட்ட கருத்துக்களைச் சொல்கிறார்கள். துணைத் தலைவரவர்கள் சொன்னது ரொம்ப சரி. முன்னதாகத் தெரிந்து கொண்டால் மெம்பர்களுக்கு நிம்மதியாக இருக்கும். ஆனால் அம்மையார் அவர்கள் ஒன்றை யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். நாட்டு மக்கள் தேர்தல் வருமா, எப்போது வரும் என்று குழம்பிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஏன் நகராட்சி, ஊராட்சி தேர்தல்களே, நடக்குமா என்பது சந்தேகம்தான்.

இங்கே முஸ்லீம் கட்சி உறுப்பினர் வகாப் அவர்கள் பேசினார்கள். ஓட்டுப் போடுவதற்கு மக்களுக்கு ஜீவன் இல்லை; கால் நடக்க முடியவில்லை. கை சோர்ந்துவிட்டது; நடக்க ஜீவன் இல்லை; எப்படி ஓட்டுப் போடுவார்கள் என்று கேட்டார்கள். நீங்களே இப்படிச் சொல்லும்போது மத்திய சர்க்கார் அதையும் ஒரு காரணமாக ஏன் சொல்ல முடியாது?

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: 1971-லே அரசியல் பின்னணியை வைத்து அசெம்பிளியை டிசால்வ் செய்தீர்களே, அதேமாதிரி இப்போதும் செய்து காட்டுங்கள் — தேர்தல் நடக்கிறதா, இல்லையா என்று பார்ப்போம். உங்களுக்குத் தேர்தலை நடத்துவதில் ஆர்வம் கிடையாது. அதனால்தான் பஞ்சாயத்துத் தேர்தலைக் கூட தள்ளிப் போடுகிறீர்கள். மூன்று வருஷங்களுக்கு முன்னாலே தேர்தலை நடத்தியிருக்க வேண்டும். நாங்கள் பிப்ரவரியில்தான் முடிவு செய்வோம். நீங்கள் நடத்த வேண்டியதையே தள்ளிப்போட்டுக் கொண்டிருக்கிறீர்கள். அப்படி இருக்கும்போது உங்களுக்கு என்ன அருகதை இருக்கிறது மத்திய அரசைச் சொல்ல? திண்டுக்கல் தேர்தலுக்குப் பின்னால் நீங்கள் தேர்தல் என்றாலே பயப்படுகிறீர்கள். ஆகையால்தான் ஒத்திப்போட்டுக்கொண்டே இருக்கிறீர்கள். ஜனநாயகத்திலே உங்களுக்கு நம்பிக்கை இல்லை. அப்படி நம்பிக்கை இருக்குமானால் பஞ்சாயத்துத் தேர்தல், முனிசிபாலிட்டி தேர்தல்களை நடத்திப் பார்க்கலாமே.

This is sheer abuse of power.

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி] [1975 அக்டோபர் 25]

ஜனநாயகத்தை மறந்துவிட்டார்கள். சர்வாதிகாரம் இங்கே தாண்டவமாடுகிறது. அதற்கு இது ஒரு எடுத்துக்காட்டு. உங்களுக்கு வேண்டியவர்கள் இருக்கிற பஞ்சாயத்து என்றால் விட்டுவிடுகிறீர்கள், இல்லை என்றால் கலைத்துவிடுகிறீர்கள். பஞ்சாயத்து ஒழுங்காக நடக்கிறதா என்பதையாவது நீங்கள் கவனிக்கிறீர்களா?

மேலப்பாளையம் நகராட்சியில் இரண்டு வருஷம் கூட்டமே நடத்தவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். இப்படி நீண்டநாள் கூட்டம் கூடாத பல பஞ்சாயத்துக்கள், நகராட்சிகள் இருக்கின்றன. அதைப்பற்றி நீங்கள் ஆராய்ந்து பார்த்ததுண்டா? எந்தெந்தப் பஞ்சாயத்தில் கூட்டம் நடத்தவில்லை என்று யோசித்துப் பார்த்தீர்களா? இல்லையே. அப்படிப்பட்ட நீங்கள் இங்கே உட்கார்ந்து ஜனநாயகத்தைப்பற்றி பரக்க, பாக்கப் பேசுகிறீர்கள். அங்கே ஆழ ஆழக் குழி தோண்டி புதைத்துக் கொண்டிருக்கிறீர்கள் என்பதற்கு இது தவிர வேறு என்ன சான்று வேண்டும்? ஆகவே, இந்த மசோதாவை முழுக்க முழுக்க எதிர்க்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த மசோதா ஊராட்சி மன்றங்கள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், அவைகளின் உறுப்பினர்கள் ஆகியோர்களின் பதவிக்காலத்தை நீட்டிக்க வகை செய்கிறது. இப்போதுதான் முதல் தவணையாக நீட்டித்திருக்கிறோம். நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் சீனிவாசன் அவர்கள் பாராட்டுரைகள் எல்லாம் வழங்கினார்கள். அதற்காக அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இப்படி இப்படி ஒரு நல்ல அமைச்சர் இந்த மோசமான மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார் என்றார்கள். நான் கூட அப்படித்தான் யோசித்துக் கொண்டிருந்தேன். ஆனால் இந்த மசோதாவினால் நண்பர் சீனிவாசனைப் போன்ற நல்லவர்கள் எல்லோரும் பயனடைகிறார்கள் என்று பார்க்கும்போது உண்மையிலேயே இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வருவதிலே மெத்த மகிழ்ச்சியடைகிறேன்.

நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் அனந்தநாயகி அவர்கள் ஜனநாயகத்தைப் பற்றி மிகவும் அருமையான வாதத்தை எடுத்து வைத்தார்கள். உண்மையிலேயே அந்த விவாதம் மிகச் சிறந்தது தான். அது அப்படியே பத்திரிகைகளிலே வந்து நல்லதொரு

1975 அக்டோபர் 25] [திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

புகழை ஜனநாயகத்திற்குத் தேடித் தரவேண்டுமென்று எதிர் பார்க்கிறேன். சட்டம் இயற்றுகின்ற சட்டமன்றங்களின் கதியே என்ன என்று தெரியாது இருக்கின்றபோது ஜனநாயகத்தைப்பற்றி அருமையாக விளக்கம் கொடுத்ததற்காக இந்த மன்றம் நன்றி செலுத்த கடமைப்பட்டிருக்கிறது.

ஊராட்சி மன்றங்களின் தேர்தல்களை ஏன் ஒத்திப்போட்டிருக் கிறீர்கள் என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். ஒரு தகவலை இங்கே குறிப்பிட்டுச் சொல்ல விரும்புகிறேன். என்னுடைய தொகுதியிலே வறட்சியின் காரணமாக பாதிக்கப்பட்ட பல கிராமங்கள் உள்ளன. சென்னையிலே உள்ளவர்களுக்கு அது தெரியாது. குடிக்கத் தண்ணீர் கூட கிடைக்காத நிலை இருந்தது. சாப்பிட உணவு இல்லை என்று அவர்கள் கேட்கவில்லை. குடிக்கத் தண்ணீர் கூட கிடைக்கவில்லை. அந்த நேரத்தில் போய் “எனக்கு ஓட்டுப் போடுங்கள், எனக்கு ஓட்டுப் போடுங்கள்” என்று எதிர்க்கட்சிக் காரர்கள் அவர்களிடம் கேட்டால் அப்போது அந்த மக்கள் நிலை எப்படி இருக்கும் என்பதை யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். குடிக்கத் தண்ணீர் இல்லாத இந்த நேரத்தில் ஓட்டுக் கேட்கச் சென்றால், “ஏதோ வீடு பற்றி எரியும்போது புகை சுருட்டுக்கு நேருப்பு கொடு” என்பது போல இருக்காதா? அவர்களிடம் போய் எப்படி ஓட்டுக் கேட்க முடியும் என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: சார், பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர். இந்த வருஷம் கடுமையான வறட்சி. அதற்கு முன்னால் வறட்சி இல்லையே. ஆனால் 3 வருஷமாக ஒத்திப்போட்டுக்கொண்டிருக் கிறார்களே. அப்போது வறட்சியா இருந்தது?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: இந்த மசோதாவினால் இந்த வருஷம் ஒத்திப்போடுகிறோம்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஜேம்ஸ் அவர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். சில ஊராட்சி மன்றங்கள் புதிதாகத் தொடங்கப் பட்டு, அவைகளைச் சீக்கிரமே மூடிவிடக்கூடிய நிலைமை இருக் கிறது; ஐந்தாண்டு காலம் இருக்கலாமே என்று சொன்னார்கள். எல்லா ஊராட்சி மன்றங்களுக்கும் ஒரே நேரத்தில் தேர்தல் நடத்த வேண்டுமென்ற அடிப்படையிலேதான் இந்தச் சட்டம் உருவாக்கப்

[1975 அக்டோபர் 25]

பட்டிருக்கிறதே தவிர, அவைகளின் ஆயுட்காலத்தைக் குறைக்க வேண்டுமென்பதற்காகவோ அல்லது வேறு அரசியல் காரணங்களுக்காகவோ இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்த மசோதாவின் மூலம் எந்தவிதத்திலும் மக்கள் உரிமை பறிக்கப்படவில்லை என்பதைத் தெரிவித்து, இந்த மசோதாவை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : ஊராட்சி மன்றத் தேர்தலை நீட்டிப்பதினால் பலனடைபவர்கள் இருக்கலாம். அதற்காக ஜனநாயகத்தைக் கடைப்பிடிக்க வேண்டாமா? நாங்கள் கருத்துச் சொல்வதினால் இந்தச் சட்டம் நிற்கப்போவதில்லை. உங்களுக்கு மெஜாரிட்டி இருக்கிறது. அதனால் எப்படியும் பாஸ் செய்து விடுவீர்கள். ஆனால் ஒன்று. இந்த நேரத்தில் ஆளும் கட்சிக்காரர்களின் தலையீடு அதிகமாக இருக்கிறது. அதைத் தடுக்க வேண்டும். என்னுடைய பஞ்சாயத்து யூனியனில், எனக்கு பர்சனல் கிளார்க்காக இருந்தவரை ட்ரான்ஸ்ஃபர் செய்து, வேறு பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு மாற்றியிருக்கிறார்கள். உங்களுடைய பி.ஏ.யை மத்திய சர்க்காரிலே இருந்து உத்தரவுபோட்டு, வேறொரு மாநிலத்திற்கு மாற்றினால் உங்களுக்கு எப்படி இருக்கும்? அதைக் கொஞ்சம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். இப்படிப்பட்ட தலையீடுகள் இருக்கக்கூடாது. இது அருவருப்பாக இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

“தமிழ் நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியக் குழுக்கள் (பதவிக்கால நீட்டிப்பு) சட்ட முன்வடிவு ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: I press for a Division.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வாய்ஸ் ஓட்டில் தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டதாக அறிவித்துவிட்டேன்.

1975 அக்டோபர் 25]

பிரிவுகள் 2, 3 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : துணைத் தலைவரவர்களே,

“தமிழ் நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியக் குழுக்கள் (பதவிக்கால நீட்டிப்பு) சட்ட முன்வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்” என்று கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, சட்ட முன்வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இன்று சிறிது காலம் கடந்துவிட்டாலும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பொறுமையுடன் அமர்ந்திருந்து, அவையின் அலுவல் நடைபெற ஒத்துழைத் தமைக்காக நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவுற்று, 27—10—1975 திங்கட்கிழமை அன்று காலை 9-00 மணி அளவில் பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1-49 மணி அளவில் ஒத்திவைக்கப் பட்டது.

(8) பேரவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்

A. Statutory Rules and Orders

190. Notification issued in G.O. Ms. No. 437, Housing, dated the 15th May 1975 in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Slum Clearance Board Non-Technical Subordinate Service Rules, 1972. [Laid on the table of the House under section 72 (2) of the Tamil Nadu Slum Areas (Improvement and Clearance) Act, 1971 (Tamil Nadu Act II of 1971).]